



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E GJILANIT
OSNOVNI SUD GNJILANE – BASIC COURT OF GJILAN

AD.GJTH.GJL.nr.6/2023

GJYKATA THEMELORE NË GJILAN, përmes kryetarit të gjykatës Venhar Salihu, duke vepruar sipas kërkesës së Fahrije Jerliu, Leon Jerliu dhe Leart Jerliu që të gjithë nga Kamenica, të cilët i përfaqëson M. J. nga Kamenica, të datës 19.09.2023, për iniciimin e procedurës disiplinore konform nenit 9 të Ligjit për Përgjegjësinë Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve, të paraqitur ndaj gjyqtarit B. B. - gjyqtar në Divizionin Civil të Gjykatës Themelore në Gjilan, për shkak të shkeljeve disiplinore, me datë 05.10.2023, morri këtë:

AKTVENDIM

Refuzohet si e pabazuar kërkesa e F. J., L. J. dhe L. J. e datës 19.09.2023, për iniciimin e procedurës disiplinore, të paraqitur ndaj gjyqtarit B. B. - gjyqtar në Divizionin Civil të Gjykatës Themelore në Gjilan.

ARSYETIM

Ankuesit me datë 19.09.2023, në Gjykatën Themelore në Gjilan, kanë dorëzuar një ankesë, të cilën e kanë dërguar edhe në e-mail elektronik, me të cilën kanë pretenduar se gjyqtari B. B., ka bërë shkelje disiplinore të parapara në nenin 5 par 1, pika 1.2 dhe par.2, pika 2.1 dhe 2.7 të Ligjit për Përgjegjësinë Disiplinore të Gjyqtarëve dhe Prokurorëve, ashtu që me Aktgjykimin C.nr. 252/17 të datës 14.08.2023, e refuzon kërkesëpadinë si të pabazuar, duke i obliguar që të i paguajnë shpenzimet e procedurës. Në ankesë, ankuesit pretendojnë që nga viti 2015 kanë kërkuar kompensimin e dëmit të shkaktuar nga marrëveshja e qiradhënies dhe se gjyqtari nuk i ka marrë në administrim provat të cilat gjendet në shkresat e

lëndës lidhur me borxhet e tjera të të paditurit dhe se për këto arsye aktgjykimi është i paqëndrueshëm, ashtu që edhe sipas bazës juridike të thirrur nga gjykata sipas LMD-ës të vitit 1978, ato nene nuk janë në fuqi dhe se gjyqtari ka bërë konstatim të gabuar të gjendjes faktike.

Kryetari i gjykatës, pas analizimit të pretendimeve të palës ankuese, ka gjetur se e kërkesa është e pabazuar.

Kryetari i gjykatës, vlerëson se pretendimet e palës ankuese, nuk kanë të bëjnë me shkelje disiplinore të gjyqtarit. Gjyqtari i çështjes, ka vendosur në mënyrë meritore lidhur me çështjen kontestuese të paditësve, tani palë ankuese dhe se pretendimet e tilla të ngritura në këtë ankesë, nuk përbëjnë shkelje disiplinore të gjyqtarit, i cili ka vendosur në kuadër të kompetencave të tij, ashtu që pretendimet në ankesën parashtruar Kryetarit të gjykatës, mund të shqyrtohen nga Gjykata e Apelit, si gjykatë e shkallës së dytë, nëse paraqitet mjete adekuat juridik pranë kësaj gjykate.

Përfundimisht, kryetari i gjykatës ka gjetur se nuk është përmbushur asnjëra nga pikat e parapara në nenin 5 paragrafi të Ligjit për Përgjegjësinë Disiplinore për Prokurorë dhe Gjyqtar, andaj konform nenit 9 paragrafi 6 të po të njëjtit ligj pasi që ka gjetur se ankesa është dukshëm joserioze dhe e pabazuar, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Kryetari i gjykatës

Venhar Salihu



Këshillë Juridike: Kundër këtij aktvendimi nuk është e lejuar ankesa.

Vendimi duhet i dorëzohet:

1. Parashtruesit të kërkesës
2. Gjyqtarit të çështjes
3. KGJK-së
4. Dosjës së lëndës.